

NELIKENTTÄ - YHTEENVETO - Seinäjoen logistiikka-alue

Yhteenveto on koottu 12.12.2011 pidetyn yritysten kommenttipalaverin jälkeen

Kari Virtanen 16.12.2011

Vahvuudet

Alue

- yrityksiä (logistiikka, teollisuus), liikenneyhteyksiä ja rautatie on lähellä sekä alueella on kasvunvaraa
- keskeinen sijainti liikenneyhteyksien länsi-itä ja pohjoinen-etelä suunnassa
- Elintarvikealan tietotaito
- Atrian logistiikkakeskus suunnan-näyttäjänä on synnyttänyt toimivan kuljetusketjun keskusliikkeisiin saakka
- logistiikkayritysten toiminnalliset ketjut pitävät huolen, että kylmäketju ei katkea tuore- eikä pakastetuotteilla
- Purku/lastaus tietotaito suurillekin kuormille
- Raakapuu, sahatavara ja mökit
- täydentävät rautatiekuljetukset
- Necl II- hanke on yhteys Venäjän ja pohjoismaiden yhteistyöhön
- Pitkän tähtäimen suunnittelun ja lyhyen tähtäimen suunnittelun/toiminnan tietotaito
- ryhmässä on kokemusta molemmista
- logistiikka-alueen eteenpäinviemiseksi tarvitaan omat tekijänsä sekä kauaskatseiseen suunnitteluun että räväkkään riskinottoon

Mahdollisuudet

- Kansallinen ja kansainvälinen logistiikkakeskittymä
- Nopea rautatieyhteys Vuosaaren ja Pietariin
- Lentorahdin keskittyminen Seinäjoelle
- Yhteistyöketjujen laajentuminen ja tehostuminen
- Lisäarvopalveluiden työllistävä vaikutus
- Yhteistyön syntyminen Vaasan, Kaskisen ja Jyväskylän kanssa
- Yhteistyöllä
- rakennetaan logistiikka-alueen operaattori/asiakas- malli
- haetaan lisäarvopalveluiden toimijat
- toteutetaan yhteydet lähimpiin logistiikkakeskuksiin
- sovitaan ICT mallista ja sen rajapinnoista
- Lähiuoka asiakkaaksi
- Syntyy kilpailua rautatiekuljetuksista
- Aktiivinen yliopistotutkimus
- Keskusliikkeet käyttäjiksi
- Lähtevien ja tulevien kuljetusten toimiva keskus
- Toteutetaan vihreän liikenteen tarvitsemat toimenpiteet – päästöt kuntoon

Heikkoudet

- Aloitukset viivästyvät eri syistä
- Asiantuntija- ja toimintaryhmä on kiinnittämättä virallisesti
- Logistiikka-alueen toiminnalliset roolit epäselviä
- Logistiikka-alueella ei ole selkeää vetäjää eikä operaattori – asiakas toimintamallia
- Yliopistojen passiivisuus
- Luottamusmiesten ja kaupungin päättäjien eroavat kannat (tiedotus-ongelma)
- Seudun vientituotteet eivät kohtaa tiedotusta
- ICT:n suunnittelu on aloittamatta
- Kaavoitus laahaa jäljessä.

Uhat

- Muutosvastarinta
- Katsotaan taaksepäin
- Liian lyhytjänteinen suunnittelu
- Logistiikka-alueen kilpailukyky ei ole riittävä
- Korkeat rakentamiskustannukset
- Korkea lastaus / purku kustannus
- Yhteistyö ei toteudu, yksittäiset toimijat
- Rautatieliikenteen hidastuminen
- Asutus liian lähelle logistiikka-aluetta
- Väli-Suomen logistiikkakeskittymien kilpailu vääristyy
- Taloudelliset tilanteet